

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

APELACIÓN - SENTENCIA	
DEMANDANTE	SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO
DEMANDADOS	COLPENSIONES – COLFONDOS
RADICADO	05001-31-05-014-2020-00320-01
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
TEMA	Ineficacia del acto de traslado de régimen pensional – Pensión de vejez
DECISIÓN	Modifica, Adiciona y confirma

Medellín, seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

La Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA, LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL y como ponente MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO, en acatamiento de lo previsto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, y surtido el traslado correspondiente, procede a proferir sentencia ordinaria de segunda instancia dentro del presente proceso, promovido por la señora **SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y la **AFP COLFONDOS**.

Después de deliberar sobre el asunto, de lo que se dejó constancia en el **ACTA No 053**, se procedió a decidirlo en los siguientes términos:

I. – ASUNTO

Es materia de la Litis, decidir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de COLPENSIONES, contra la sentencia que profirió el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, en la audiencia pública celebrada el día 26 de agosto de 2022; y a su vez conocer dicha sentencia en

Grado Jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, de conformidad al artículo 69 del CPT y SS.

II. – HECHOS DE LA DEMANDA

Como fundamento de las pretensiones incoadas con la demanda, se expuso, en síntesis, que la demandante nació el 11 de diciembre de 1958, y se afilió al entonces Instituto de los Seguros Sociales en el año 1991; que posteriormente se trasladó al régimen de ahorro individual con solidaridad a través de la AFP COLFONDOS en el año 1999.

Se duele que el asesor ejecutivo del RAIS no le brindó la información suficiente para haber tomado la decisión pertinente con la información determinante y ajustada a su situación concreta; y que, al contrario, le ocultaron información relevante al momento de ser atendida para afiliarse al RAIS, por lo que considera que su decisión se encuentra viciada y afectada en su validez, por ausencia del conocimiento sobre las consecuencias jurídicas de su afiliación a dicha administradora.

Se dijo también que el 27 de abril de 2010, la actora suscribió el formulario de vinculación ante Colpensiones siendo aprobado su traslado y haciéndose efectiva el 01 de junio de 2010. Que, ante su vinculación al régimen de prima media, el 26 de noviembre de 2018 presentó reconocimiento de pensión de vejez por contar con más de 1.300 semanas cotizadas y 59 años, reclamación que fue negada por Colpensiones mediante resolución SUB 158650 del 19 de junio de 2019, a través de la cual se dijo: *“revisado en los diversos aplicativos, se pudo verificar que la ciudadana Sofía Amparo Cataño Agudelo, registra 126.57 semanas a abril de 1994, es decir, no cumple con el requisito de las 750 semanas. Por otra parte, y de acuerdo con su fecha de nacimiento (11/12/1958), cumplió la edad de 57 años el 11 de diciembre de 2015, es decir, debió haberse trasladado antes del 11 de diciembre de 2005, y verificando el aplicativo SIAFP, la ciudadana registra solicitud de traslado el 27 de abril de 2010, es decir tampoco cumple con este requisito. Así las cosas, la ciudadana no cumple con ninguno de los requisitos para lo cual se está oficiando a la AFP Colfondos informando de dicha situación, por cuanto es esta la entidad encargada de estudiar la pensión de la señora Cataño Agudelo”*

Se expresó que la parte actora recurrió la decisión de Colpensiones, sin embargo, la misma fue confirmada mediante resolución del 15 de agosto de 2019.

III. – PRETENSIONES

La acción judicial tiene como **pretensión principal**: Que se declare que COLPENSIONES, se allanó al traslado que realizó la demandante del RAIS al RPMD el 27 de abril del 2010, en aplicación principio de confianza legítima consagrado en el artículo 83 de la Constitución Política de 1991. Que la actora se encuentra válidamente afiliada al RPMD administrado en la actualidad por COLPENSIONES. Que a la demandante le asiste el derecho al reconocimiento de su pensión de vejez y que en consecuencia, se condene a COLPENSIONES a su reconocimiento y pago, por cumplir la actora con los requisitos establecidos en el artículo 33 de la y 100 de 1993 que fue modificado por el artículo 9 de la ley 797 de 2003, al igual que al reconocimiento y pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, por el retardo injustificado al reconocimiento de la prestación, o en subsidio la indexación de las condenas.

Como **pretensión subsidiaria** se invoca: la declaratoria de ineficacia de la afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad adelantado por la administradora del régimen privado, y que, en consecuencia, se ordene a la AFP trasladar a COLPENSIONES las sumas cotizadas por la actora, debiendo ordenar a esta última entidad recibir dichas sumas, aceptar a la demandante en el régimen de prima media con prestación definida sin solución de continuidad. Que a la demandante le asiste el derecho al reconocimiento de su pensión de vejez y que en consecuencia, se condene a COLPENSIONES a su reconocimiento y pago, por cumplir la actora con los requisitos establecidos en el artículo 33 de la y 100 de 1993 que fue modificado por el artículo 9 de la ley 797 de 2003, al igual que al reconocimiento y pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, por el retardo injustificado al reconocimiento de la prestación, o en subsidio la indexación de las condenas.

IV. – RESPUESTA A LA DEMANDA

Una vez admitida la demanda, fue debidamente notificada, procediendo las demandadas a descorrer el traslado de esta acción.

COLFONDOS, A través de la contestación allegada (PDF 10 ss del expediente digital), negó los hechos de la demanda, salvo la afiliación de la actora. Se opuso a la prosperidad de las pretensiones de la demanda y, formuló las excepciones perentorias que denominó: *"INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, FALTA DE*

LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, BUENA FE, INNOMINADA o GENÉRICA, AUSENCIA DE VICIOS DEL CONSENTIMIENTO, VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, RATIFICACIÓN DE LA AFILIACIÓN DE LA ACTORA AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADO POR COLFONDOS S.A, PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION PARA SOLICITAR LA NULIDAD DEL TRASLADO, COMPENSACIÓN Y PAGO”

COLPENSIONES también describió el traslado de la acción, según se observa en el PDF 08 del expediente digital. Se opuso a la prosperidad de las pretensiones de esta acción; y; propuso las excepciones de mérito que denominó: *“CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA – PARTICULARIDADES DEL CASO, INOPONIBILIDAD POR SER TERCERO DE BUENA FE, IMPROCEDENCIA PARA DECRETAR LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN O INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, INEXISTENCIA DE VICIO EN EL CONSENTIMIENTO, DEVOLUCIÓN DE CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN- SEGUROS PREVISIONALES- COMISIONES. INDEXADOS, IMPOSIBILIDAD DE PAGAR PENSIÓN DE VEJEZ, INEXISTENCIA EN EL PAGO DEL RETROACTIVO PENSIONAL, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGAR INTERESES MORATORIOS, IMPROCEDENCIA DE LA INDEXACIÓN, PRESCRIPCIÓN, IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS, COMPENSACIÓN”*

V. - DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

En audiencia pública celebrada el 26 de agosto de 2022, el Juez de conocimiento accedió a las pretensiones de la demanda, declarando que **i)** si bien la afiliación de la Sra. demandante al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, en el año 2010 estuvo revestida del principio de confianza legítima, artículo 83 de la Constitución Política y la doctrina emanada de las altas cortes, en el sentido de que se recibió su afiliación sin ningún tipo de condicionamiento hasta el año 2018, cuando se declaró incompetente para solucionar sobre la pensión de vejez, es claro también que la afiliación por traslado de régimen, que se hizo en el año 1999, del INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, está afectado por la ineficacia en sentido estricto. En consecuencia, se DECLARÓ la **ineficacia** de la afiliación de la señora SOFIA AMPARO CATAÑO AGUDELO al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por COLFONDOS S.A.

Se CONDENA a COLFONDOS S.A, a trasladar con destino a COLPENSIONES, el valor de las comisiones y gastos de administración que incluyen lo pagado por seguro previsional y la garantía de pensión mínima desde el acto de traslado original, hasta el año 2010 cuando migraron los dineros correspondientes a la cuenta de ahorro individual y sus rendimientos financieros con destino al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES hoy COLPENSIONES.

Se ORDENÓ a COLPENSIONES a reactivar la afiliación de la señora SOFIA AMPARO CATAÑO AGUDELO, sin solución de continuidad al régimen de prima media con prestación definida, desde el 28 de octubre de 1999, consecuencia de ello, DECLARA que la actora, es beneficiaria del régimen de transición pensional consagrado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, en consonancia con los artículos 12 y 20 del acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

Se ORDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar en favor de la señora SOFIA AMPARO CATAÑO AGUDELO, dentro del término de 4 meses siguientes al recibo de los gastos de administración por parte de COLFONDOS S.A., la pensión de vejez en los términos acuerdo 049 de 1990 artículo 12 y 20 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, calculada de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, tasa del 90% a partir del cumplimiento de los 55 años, pero con efectos fiscales a partir del 1 de diciembre de 2018, fecha de retiro definitivo del sistema, con una cuantía inicial de (\$781.242), por concepto de mesada pensional, cuyo retroactivo causando hasta la emisión de la presente sentencia, teniendo en cuenta 13 mesadas anuales y los incrementos legales anuales, asciende a la suma de cuarenta y tres millones quinientos cincuenta mil doscientos sesenta y nueve pesos (\$43.550.269), suma que se ordenó indexar, teniendo en cuenta la variación al índice de precios al consumidor certificado por el DANE en relación con cada mesada causada, en la fecha que se haga efectivo el pago total de la obligación. Para el año 2022 la mesada pensional debe continuar equivalente al valor igual al salario mínimo legal vigente. AUTORIZA a COLPENSIONES para que descuente del retroactivo pensional, el valor de las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud causadas, advirtiéndole que deberá trasladarlas a la EPS correspondiente de la demandante.

Se declaró probada la excepción de improcedencia de pagar intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 e infundadas las demás excepciones de mérito propuestas por las accionadas.

Para arribar a tal determinación, el A quo señaló que el traslado que realizó la demandante a Colpensiones en el año 2010, está revestido bajo el principio de confianza legítima, no obstante, es claro también que la afiliación por traslado de régimen, que hizo la actora en el año 1999, del Instituto de Seguros Sociales a Colfondos S.A., está afectado por la ineficacia en sentido estricto.

El A quo para declarar la ineficacia, desarrolló toda la tesis jurisprudencial que en la actualidad sostiene la sala de casación de la Corte Suprema de Justicia, sobre la inversión de la carga de la prueba, la insuficiencia del formulario para acreditar asesoría, la relevancia de la oportunidad en que se reciba la asesoría, la imposibilidad de que la ineficacia se sanee por prescripción o por traslados en el mismo régimen de ahorro individual con solidaridad, por el derecho a la libre selección de régimen pensional.

En relación con la prestación económica encontró el A quo configurados los requisitos legales para el reconocimiento pensional, bajo los presupuestos y exigencias del Acuerdo 049 de 1990, a efectos de lo cual, luego de verificar que la asegurada nació el 11 de diciembre de 1958, y que en la actualidad cuenta con 64 años, y 1,333,14 semanas cotizadas.

Resaltó el A quo, que en el caso en concreto la demandante dejó de cotizar en noviembre del año 2018 y para esa época, había cumplido todos los presupuestos para acceder a la pensión.

El juez de primer grado, absolvió de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, al estimar que los mismos son improcedentes, como quiera que COLPENSIONES no ha incurrido en mora en el reconocimiento pensional, ya que la obligación de pago de la prestación solo se le está imponiendo en esta sentencia. En lugar de los intereses moratorios, ordenó la indexación de las sumas objeto de condena.

VI. – RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

La sentencia de primera instancia fue recurrida por el apoderado judicial de COLPENSIONES, de manera parcial, pues a su juicio se debió ordenar a la AFP demandada, trasladar a Colpensiones las comisiones de administración, los seguros previsionales, y garantía de la pensión mínima, debidamente indexadas, atendiendo al principio de sostenibilidad financiera.

Alegatos de conclusión:

La apoderada judicial de COLPENSIONES dentro de la oportunidad de ley presentó escrito de alegatos de conclusión en sede de segunda instancia, a través del cual se opone a una eventual condena y/o declaratoria de ineficacia de traslado, entre tanto, no está demostrado que exista vicio en el consentimiento, ni mucho menos menoscabo a derechos fundamentales pues era del interés del afiliado, captar una prestación económica a menos edad de la que se exige en el RPM, además, de beneficiarse de todas aquellas características propias del RAIS.

Expresó además que la afiliación de la accionante al RAIS, fue realizada de manera directa y voluntaria ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

Teniendo en cuenta la anterior crónica procesal, se pasa a resolver de fondo, previas las siguientes

VII. – CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

Los presupuestos procesales, requisitos indispensables para regular la formación y desarrollo de la relación jurídica procesal, como son demanda en forma, Juez competente, capacidad para ser parte y comparecer al proceso se encuentran cumplidos a cabalidad en el caso objeto de estudio, lo cual da mérito para que la decisión que se deba tomar en esta oportunidad sea de fondo.

Naturaleza jurídica de la pretensión. - La Ineficacia en el traslado de régimen pensional. -

El objeto central de esta Litis, se extiende a los puntos objeto de inconformismo planteados por el apoderado judicial de COLPENSIONES, en su recurso de apelación; sin embargo, esta Sala se encuentra facultada para revisar todos los aspectos de la condena a Colpensiones relacionada con la declarada ineficacia de la afiliación de la actora al régimen de ahorro individual con solidaridad y la aceptación de la demandante en el régimen de prima media con prestación definida que administra, en virtud de la competencia de que se dispone conforme al artículo 69 del CPT y SS., en Grado Jurisdiccional de Consulta.

Partirá la Sala en establecer si la afiliación que hizo la demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad, a través de la AFP COLFONDOS, alcanzó o no a producir los efectos jurídicos respectivos.

Sea lo primero referir que la libre escogencia de régimen pensional y la afiliación o traslado entre regímenes que en tal virtud se efectúe, tiene como presupuesto esencial, el absoluto conocimiento del asegurado sobre las consecuencias jurídicas que se puedan derivar del cambio de régimen pensional, el cual ha de venir suministrado y garantizado por el agente adscrito al respectivo fondo, esto es, es de la propia esencia del acto de afiliación o traslado, el suministro cabal y absoluto de toda la información, incluyendo el asesoramiento sobre todas las implicaciones pensionales y consecuencias que para el caso concreto pueden darse, ya que se trata de una decisión relevante de la cual depende el futuro pensional del asegurado.

Esto lleva a la Sala a advertir que las obligaciones de asesoría no fueron creadas por el Legislador a través de recientes normas, sino que desde la propia concepción dualista de dos regímenes pensionales a través de la Ley 100 de 1993, se establecieron como de su propia esencia.

Así, la asesoría a cargo de la administradora, se erige en una obligación insoslayable, teniendo en cuenta la trascendencia e importancia de los efectos económicos que puede representar una decisión de tal naturaleza.

En términos generales, es preciso referir que la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha venido desarrollando la tesis sobre la ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, y a través de las sentencias SL 1452 del 3 de abril de 2019 y SL 1688 del 8 de mayo de 2019, ha consolidado su línea jurisprudencial, la cual venía desarrollándose –en su orden- a través de las Sentencias SL 31.989 del 8 de septiembre de 2008, SL 33.083 del 22 de noviembre de 2011, SL 46.922 del 3 de septiembre de 2014, SL 19.447 del 27 de septiembre de 2017, y SL 17.595 del 18 de octubre de 2017, decantando que el deber de información es ineludible; que este tema a nivel procesal se rige por condiciones probatorias que le imponen a la respectiva administradora de pensiones acreditar en el juicio que en cada caso concreto sí adelantó la respectiva asesoría; que el primer acto de voluntad es el que se juzga como determinante para la producción de efectos jurídicos en la afiliación o traslado de régimen pensional, sin que exista la posibilidad de saneamiento de la

ineficacia, por asesorías posteriores que se hubieren brindado a los asegurados, después de haber tomado la decisión inicial; que la simple suscripción de un formulario de traslado no denota un proceso serio y cabal de asesoría; no es necesario ni que el asegurado se encuentra ad portas de consolidar el derecho pensional, ni que necesariamente tenga que tener el beneficio del régimen de transición, y; que la prescripción no opera en asuntos en los que se encuentra involucrada la formación del derecho a la pensión.

Es importante destacar que, el primer acto de voluntad que se juzga como determinante para la producción de efectos jurídicos en la afiliación o traslado de régimen pensional, sin que exista la posibilidad de saneamiento de la ineficacia, por asesorías posteriores que se le brinden al asegurado, después de haber tomado la decisión inicial, o por el hecho de que el asegurado se haya trasladado incluso entre varias administradoras pertenecientes al régimen de ahorro individual con solidaridad, ya que *“la oportunidad de la información se juzga al momento del acto jurídico del traslado, no con posterioridad, por lo que un dato será relevante si es oportuno, es decir, si al momento en que se entrega brinda al destinatario su máximo de utilidad”* (Sentencia CSJ SL 1688 de mayo de 2019).

A partir de lo anterior, pasa a desatarse la alzada conforme al...

CASO CONCRETO

Sea lo primero reseñar que, conforme a la prueba documental obrante en el expediente digital, se constata que la señora SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO, nació el 11 de diciembre de 1958, inicialmente se vinculó al entonces Instituto de los Seguros Sociales en el año 1991, posteriormente, se trasladó al régimen de ahorro individual con solidaridad a través de la AFP COLFONDOS en el año 1999 y luego se trasladó a COLPENSIONES en el año 2010, entidad en donde se encuentra actualmente.

Lo primero que destaca esta sala, es que la parte demandante invoca a título de pretensión principal, que se declare que COLPENSIONES, se allanó al traslado que realizó la demandante del RAIS al RPMD el 27 de abril del 2010, en aplicación principio de confianza legítima consagrado en el artículo 83 de la Constitución Política de 1991 y que, como consecuencia de ello, la actora se encuentra válidamente afiliada al RPMD administrado en la actualidad por COLPENSIONES.

En relación con esta pretensión la sala advierte que pese a que la demandante se trasladó en el año 2010 a Colpensiones, para esa época la actora contaba con 52 años de edad, lo cual contraría abiertamente lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003: *“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, **el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez**”* (negrilla a propósito)

Así las cosas, para este Colegiado ante la imposibilidad legal de retorno de la demandante a Colpensiones en el año 2010, lo que en realidad generó fue una multifiliación, no obstante y como quiera que en este evento también se pretende la declaratoria de ineficacia del traslado realizado por la demandante del RPM al RAIS, en el año 1999, evento que da lugar a retorna las cosas al estado anterior, esto es, que la demandante se encuentra válidamente afiliada al régimen de prima media con prestación definida, administrado por COLPENSIONES, el cuestionamiento en torno al traslado de la actora a Colpensiones en el año 2010, resulta inane.

Revisadas en detalle las consideraciones del A quo para arribar a la decisión de declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional de la demandante, esta Sala encuentra que las mismas se encuentran ajustadas al sentido de la jurisprudencia nacional, y consultan las particularidades del caso, teniendo en cuenta que la AFP convocada a juicio (COLFONDOS) no alcanzó a probar haberle brindado asesoría a la actora, con suficiencia en su proceso de traslado.

Ahora, como lo ha decantado pacíficamente la jurisprudencia del órgano de cierre (Sentencias SL 31.989 del 8 de septiembre de 2008, SL 33.083 del 22 de noviembre de 2011, SL 46.922 del 3 de septiembre de 2014, SL 19.447 del 27 de septiembre de 2017, y SL 17.595 del 18 de octubre de 2017), es claro que la firma del formulario de afiliación no es una prueba certera de que hubiere existido un verdadero cumplimiento por parte de los fondos privados. La simple firma del formulario por parte del asegurado no puede tenerse como una prueba de que se le haya informado a cabalidad de todos los pormenores que le implicaban ingresar

a un nuevo régimen pensional distinto al de prima media con prestación definida al que ya había pertenecido, y por ello el acto jurídico terminó afectado en su eficacia.

Es importante destacar que el derecho a la libre elección de régimen pensional contenido en la Ley 100 de 1993 en el marco del derecho a la seguridad social no riñe con las disposiciones legales que contemplan la exigencia del formulario, debiéndose entender que, más allá de la documentación formal, existe un sustrato material directamente relacionado con los derechos fundamentales que exige que el asegurado tenga una completa asesoría en su proceso de afiliación o traslado de régimen pensional, la cual coloca a la respectiva administradora en el pleno del cumplimiento de sus obligaciones profesionales en ese sentido, bajo la dinámica del *“buen consejo”*.

Es preciso indicar que las obligaciones de asesoría y acompañamiento siempre han existido desde que se crearon los dos regímenes pensionales en la Ley 100 de 1993, sin que pueda decirse que se estén haciendo retroactivas obligaciones que solo se hayan impuesto en recientes normas jurídicas.

Pues bien, la Ley 100 de 1993 como norma especial que regula esta situación, es la que comprende las exigencias y condiciones de validez de las afiliaciones a las administradoras del régimen privado.

Así las cosas, esta sala resalta la línea jurisprudencial de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, al determinar que la ineficacia se presenta en el momento de la afiliación o traslado ausente de información, esto es, no nace a la vida jurídica, sin que importen las conductas posteriores, ya que el acto no alcanzó a producir efectos jurídicos.

En consecuencia, **se confirmará** la sentencia de primera instancia, al haber declarado la ineficacia al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a través de COLFONDOS.

Bajo el anterior escenario, la situación pensional de la demandante, retorna al mismo estado en que se encontraba antes de suscribir el acto ineficaz, esto es, se encuentra válidamente afiliada al RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA, administrado en la actualidad por COLPENSIONES.

El tema de las devoluciones económicas es pertinente revisarlo en virtud de la competencia en Grado Jurisdiccional de Consulta de que dispone este colegiado, que impone la necesidad de garantizar la sostenibilidad financiera de la entidad pública codemandada que será quien asuma las futuras prestaciones económicas de la seguridad social que deban pagársele a la demandante. A su vez, este tema constituye punto de disenso en la apelación de COLPENSIONES.

Los efectos de la ineficacia se traducen en el hecho de que las cosas deban retornar al estado anterior, resultando intrascendente que la actora haya percibido unos rendimientos financieros a partir de la gestión administrativa de COLFONDOS, en tanto COLPENSIONES no tiene por qué ver diezmada la cotización, ya que los referidos descuentos también existen en el régimen de prima media con prestación definida, y no deben ser realizados por COLFONDO, sino por COLPENSIONES, que es donde siempre ha permanecido afiliada la actora.

Al respecto, resulta oportuno citar el reciente criterio de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, quien, en sentencia del 29 de julio de 2020, SL 2877, Radicación 78.667, MP. Clara Cecilia Dueñas Quevedo, ha recordado que *“la devolución de todos los recursos acumulados en la cuenta de ahorro individual en el RAIS debe ser plena y con efectos retroactivos, porque los mismos serán utilizados para la financiación de la pensión de vejez a que tiene derecho el demandante en el régimen de prima media con prestación definida...”*.

Así pues, es de tal relevancia el principio de sostenibilidad financiera y la importancia de que el mismo no se vea limitado por omitir ordenar retornar todos los descuentos que le hicieron a la cotización, que esta Sala advierte que la orden dada por el A quo en el **numeral segundo** de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, como bien lo señaló el apoderado judicial de Colpensiones, resulta insuficiente, ya que se omitió ordenar a la **AFP COLFONDOS** que traslade a COLPENSIONES además de lo ordenado, **la indexación** sobre las cuotas de administración, las primas previsionales y los porcentajes del fondo de garantía de pensión mínima, en tanto COLPENSIONES no tiene por qué recibir sumas depreciadas por estos conceptos, teniendo en cuenta la siguiente formula:

ÍNDICE FINAL

ÍNDICE INICIAL x VALOR A INDEXAR – VALOR A INDEXAR

Esta medida de actualización monetaria ha sido reiterada recientemente por la sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencias SL3202, SL3709, SL3710 y SL3769 de 2021, criterio que acoge esta Colegiatura, recogiendo en consecuencia cualquier otra interpretación en sentido contrario que se hubiere sostenido en el pasado.

A su vez, omitió el A quo ordenar, que dicho traslado se lleve a cabo por la **AFP COLFONDOS**, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, y que, tal entidad traslade lo ordenado a COLPENSIONES con la relación discriminada de los conceptos, con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

PENSIÓN VEJEZ

Toda vez que, en virtud de la declaratoria de la ineficacia del traslado de régimen, de prima media, al RAIS, la demandante se encuentra válidamente afiliada al régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES sin solución de continuidad, debe establecer la Colegiatura si, como lo coligió el a quo, para efectos del reconocimiento de la pensión de vejez, la actora es beneficiaria del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, con aplicación del Acuerdo 49 de 1990, aprobado el Decreto 758 del mismo año.

Ahora, el artículo 36 de la citada Ley quien dirigió el beneficio normativo de la transición a los trabajadores, que a la fecha de entrada en vigencia del SGP, que para el sector privado fue el 1° de abril de 1994, cumplieren una de las siguientes condiciones: Mujeres con treinta y cinco (35) o más años de edad; hombres con cuarenta (40) o más años de edad, hombres y mujeres que, independientemente de la edad, acrediten quince (15) años o más de servicios cotizados a esa fecha concreta, conforme lo señala el artículo 151 de la Ley 100 de 1993.

Se debe tener en cuenta además, la reforma que al artículo 48 de la Constitución Política de 1991, le introdujere el Acto Legislativo 01 de 2005, en su artículo 1° párrafo transitorio número 4, el cual estableció que dicho régimen, no podría extenderse más allá del 31 de Julio de 2010; excepto para aquellos trabajadores que estando en dicho régimen, tuvieran cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del

citado Acto Legislativo, esto es, el 29 de Julio de 2005, a los cuales se les mantendrían dichas ventajas pensionales hasta el año 2014 (31 de Diciembre).

Aplicando lo anterior al caso bajo estudio, se constata que la señora SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO, nació el 11 de diciembre de 1958 (PDF 2 Fol. 18), por lo que, para el 1 de abril de 1994, contaba con más de 35 años de edad, siendo, por tanto, en principio, en razón de la edad, beneficiaria del régimen de transición. No obstante, teniendo en cuenta que el requisito de edad, establecido para el reconocimiento de la pensión de vejez en el Acuerdo 049 de 1990, régimen anterior aplicable por transición a la actora, de 55 años de edad, lo cumplió la demandante con posterioridad al 31 de Julio de 2010, **el 11 de diciembre de 2013**, debe verificarse si la misma contaba con más de 750 semanas al 29 de Julio de 2005, para que en su caso se pudiera extender el régimen de transición, toda vez que, de acuerdo con el Acto Legislativo 01 de 2005, dicho régimen solo se podía extender hasta el 31 de diciembre de 2014 a quienes para la fecha de entrada en vigor el Acto legislativo en mención, tuvieran más de 750 semanas cotizadas o su equivalente en tiempo de servicios.

Y revisada la historia laboral de la demandante, del 8 de febrero de 2019, obrante en el expediente administrativo de Colpensiones, se advierte que, para el 29 de julio de 2005, ésta solo contaba con 687 semanas, por lo que no cuenta con el beneficio del régimen de transición a que se hizo referencia.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
2012900618	TEXTILES FARO LTDA	28/10/1991	31/12/1994	\$450.000	165,86	0,00	0,00	165,86
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/01/1995	31/01/1995	\$450.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/02/1995	31/03/1995	\$504.000	8,57	0,00	0,00	8,57
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/04/1995	30/04/1995	\$630.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/05/1995	31/05/1995	\$504.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/06/1995	30/06/1995	\$630.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/07/1995	31/07/1995	\$504.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/08/1995	31/08/1995	\$630.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/09/1995	30/09/1995	\$504.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/10/1995	31/10/1995	\$378.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/11/1995	30/11/1995	\$630.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/12/1995	31/12/1995	\$360.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/01/1996	31/01/1996	\$540.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/02/1996	29/02/1996	\$678.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/03/1996	31/12/1996	\$690.000	42,86	0,00	0,00	42,86
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/01/1997	31/01/1997	\$670.286	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/02/1997	30/11/1997	\$840.000	42,86	0,00	0,00	42,86
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/12/1997	31/12/1997	\$864.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/01/1998	31/01/1998	\$1.008.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/02/1998	30/11/1998	\$1.020.000	42,86	0,00	0,00	42,86
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/12/1998	31/12/1998	\$578.000	4,14	0,00	0,00	4,14
990904724	TEXTILES BALALAIKA L	01/01/1999	31/01/1999	\$729.000	2,71	0,00	0,00	2,71
990928763	TEXTILES FARO LTDA	01/01/1999	31/01/1999	\$291.428	0,00	0,00	0,00	0,00
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/02/1999	30/11/2000	\$1.170.000	94,29	0,00	0,00	94,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/12/2000	31/12/2000	\$919.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/01/2001	31/01/2001	\$1.170.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/02/2001	28/02/2001	\$1.350.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/03/2001	31/03/2001	\$1.575.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/04/2001	31/10/2001	\$1.350.000	30,00	0,00	0,00	30,00
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/12/2001	31/12/2001	\$1.350.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/01/2002	31/01/2002	\$1.530.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/02/2002	28/02/2002	\$1.526.000	4,29	0,00	0,00	4,29
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/03/2002	31/01/2004	\$1.470.000	98,57	0,00	0,00	98,57
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/02/2004	28/02/2005	\$1.588.000	55,71	0,00	0,00	55,71
990904724	TEXTILES BALALAIKA S	01/03/2005	31/03/2005	\$847.000	4,29	0,00	0,00	4,29

Así las cosas, en su caso, la demandante es beneficiaria de la pensión bajo los artículos 21, 33 y 34 de la Ley 100 de 1993, estos 2 últimos modificados por la Ley 797 de 2003.

“ARTÍCULO 33. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE VEJEZ.*<Artículo modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:*

1. <Ver Notas del Editor> Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o. de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

(...)”

De acuerdo a la prueba documental aportada con la demanda, concretamente, el documento de identidad de la demandante, y la historia laboral de COLPENSIONES, se corrobora que la señora SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO, nació el día 11 de diciembre de 1958 (PDF 2 Fol. 18), y en el año 2015, cumplió 57 años de edad, y tiene en su haber **1.333,14** semanas cotizadas de acuerdo a la historia laboral adjunta por Colpensiones, superando con creces las exigencias de ley de edad mínima de 57 años mujer y 1.300 semanas cotizadas.

En lo concerniente al DISFRUTE PENSIONAL, debe advertirse que la misma ley (arts. 13 y 35 del acuerdo 049 de 1990 integrados al régimen de prima media con prestación definida en virtud del art. 31 de la Ley 100 de 1993), tiene diferenciado los fenómenos jurídicos de la **causación** y el **disfrute** de la pensión, el primer de estos ocurre cuando el afiliado logra completar la edad pensional y la densidad mínima de cotizaciones, pero para comenzar a percibir el pago de su mesada pensional, este mismo afiliado debe acreditar la desafiliación o retiro del sistema general de pensiones, es decir, exteriorizar de manera inequívoca su deseo o intención de consolidar su status de pensionado, veamos:

“ARTÍCULO 13. CAUSACION Y DISFRUTE DE LA PENSION POR VEJEZ. *La pensión de vejez se reconocerá a solicitud de parte interesada reunidos los requisitos mínimos establecidos en el artículo anterior, pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma. Para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada por este riesgo.”*

“ARTÍCULO 35. FORMA DE PAGO DE LAS PENSIONES POR INVALIDEZ Y VEJEZ. *Las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión. El Instituto podrá exigir cuando lo estime conveniente, la comprobación de la supervivencia del pensionado, como condición para el pago de la pensión, cuando tal pago se efectúe por interpuesta persona”.*

En el caso en concreto se constata que la última cotización de la demandante data del día **30 de noviembre de 2018**, sin haber vuelto a cotizar en periodos posteriores, pues la última historia laboral aportada por COLPENSIONES tiene fecha de elaboración del 08 de febrero de 2019, obrante en el expediente administrativo de la entidad administradora de pensiones.

Por consiguiente y como bien lo indicó el A quo, la demandante causó el derecho a la pensión en el año 2018, época para la cual constata la Sala, la actora cumplió con el requisito de edad y semanas mínimas de cotización, y tiene derecho al disfrute o pago de la pensión, a partir del 1 de diciembre de 2018, fecha de retiro definitivo del sistema pensional.

En las circunstancias descritas, se MODIFICARÁ el **numeral tercero** de la sentencia de primera instancia, que reconoció pensión de vejez a la demandante SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO, bajo las previsiones del artículo 36 de la ley 100 de 1993, en consonancia con los artículos 12 y 20 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, para en su lugar declarar que a la actora le asiste derecho a la pensión de vejez, de acuerdo a las condiciones de edad, semanas cotizadas y monto pensional, previstos en los artículos 21, 33 y 34 de la Ley 100 de 1993, estos 2 últimos modificados por la Ley 797 de 2003.

IBL y retroactivo pensional.

En el sub examine no existe duda alguna que la demandante tiene derecho a la pensión de vejez, a cargo de COLPENSIONES.

Ahora, el juez de primer grado liquidó la pensión de la demandante a partir del 1 de diciembre de 2018, señalando que, al realizar los cálculos del artículo 21 de la ley 100 de 1993, y al aplicar una tasa de reemplazo del 90%, dado el rango de cotizaciones sobre el mínimo legal mensual vigente cotizados por la demandante, le arrojó \$43.550.269 por concepto de retroactivo pensional cuantificado entre el 1 de diciembre de 2018 hasta el 31 de agosto de 2022, liquidado sobre 13 mesadas pensionales por año completo y una mesada pensional, a partir de septiembre del año 2022, de un salario mínimo legal mensual vigente.

Como se anotó, para esta Sala la pensión de la demandante corresponde a las condiciones de edad, semanas cotizadas y monto pensional, previstos en los artículos 21, 33 y 34 de la Ley 100 de 1993, modificados por la Ley 797 de 2003, por lo que, atendiendo a lo establecido en el artículo 21 de la normativa en cita, procedió a realizar dos liquidaciones de la pensión de la demandante, las cuales hacen parte de esta providencia; una de ellas con el IBL del promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado la afiliada durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, la que arrojó una mesada pensional inferior al mínimo legal mensual vigente teniendo en cuenta que sus cotizaciones en ese lapso fueron sobre el SMLMV, y la otra, con todo el tiempo laborado, con una tasa de reemplazo de 64,07%, con una mesada pensional para el año 2018 de \$1.436.551, que es mayor a la obtenido.

De lo anterior se concluye que el Juez de primera instancia tomó la primera de las opciones de que trata el artículo 21 de la ley 100 de 1993 para fijar el IBL, esto es, el promedio de los salarios de los últimos 10 años, de ahí que le dio una mesada pensional en cuantía mínima al igual que a esta Colegiatura, por lo que, en atención a que ese punto no fue objeto de apelación por la parte interesada, es decir, la demandante, no procede oficiosamente su modificación para acoger la mesada pensional mayor, por conocerse ese tópico punto bajo el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

En conclusión, esta Colegiado mantendrá incólume los valores reconocidos a título de retroactivo y mesada pensional ordenados por el juez de primer grado en el numeral cuarto de la resolutive de la sentencia.

COSTAS PROCESALES DE SEGUNDA INSTANCIA

Sin lugar a condena en costas, como quiera que se acoge las suplicas formuladas en el recurso de apelación, planteado por COLPENSIONES.

VIII. - DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: ADICIONAR el numeral **segundo** de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, a efectos de **ORDENAR** a la **AFP COLFONDOS**, traslade a COLPENSIONES, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, además de lo ordenado, la **indexación** de las cuotas de administración, primas previsionales y porcentajes del fondo de garantía de pensión mínima y remitir a COLPENSIONES la relación discriminada de los conceptos, con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

SEGUNDO: MODIFICAR el numeral **tercero de la sentencia**, en cuanto reconoció pensión de vejez a la demandante SOFÍA AMPARO CATAÑO AGUDELO, bajo las previsiones del artículo 36 de la ley 100 de 1993, en consonancia con los artículos 12 y 20 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, para en su lugar declarar que a la actora le asiste derecho a la pensión de vejez, de acuerdo a las condiciones de edad, semanas cotizadas y monto pensional, previstos en los artículos 21, 33 y 34 de la Ley 100 de 1993, estos 2 últimos modificados por la Ley 797 de 2003, según lo expuesto en precedencia.

TERCERO: CONFIRMAR dicha sentencia en todo lo demás, de conformidad a lo expuesto.

CUARTO: Sin lugar a condena en costas, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

QUINTO: En su oportunidad procesal, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

SEXTO: SE ORDENA la notificación por **EDICTO** de esta providencia, que se fijará por secretaría por el término de un día, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

Los magistrados


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

Rama Judicial del Poder Público									
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia									
Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia									
CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL									
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL									
				F. INICIAL	28-oct-91	TOTAL DIAS	9332		
				F. FINAL	30-nov-18				
DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
28-oct-91	31-oct-91	\$ 450.000	30	\$ 6.522.414	\$ 20.968	2021	111,41	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 450.000	30	\$ 6.522.414	\$ 20.968	2021	111,41	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 450.000	30	\$ 6.522.414	\$ 20.968	2021	111,41	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 450.000	28	\$ 5.145.470	\$ 15.439	2021	111,41	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 450.000	30	\$ 5.145.470	\$ 16.541	2021	111,41	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 450.000	28	\$ 4.114.406	\$ 12.345	2021	111,41	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 450.000	30	\$ 4.114.406	\$ 13.227	2021	111,41	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 450.000	28	\$ 3.357.995	\$ 10.075	2021	111,41	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93

1-may-94	31-may-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 450.000	30	\$ 3.357.995	\$ 10.795	2021	111,41	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 450.000	30	\$ 2.740.786	\$ 8.811	2021	111,41	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 504.000	28	\$ 3.069.681	\$ 9.210	2021	111,41	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 504.000	30	\$ 3.069.681	\$ 9.868	2021	111,41	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 630.000	30	\$ 3.837.101	\$ 12.335	2021	111,41	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 504.000	30	\$ 3.069.681	\$ 9.868	2021	111,41	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 630.000	30	\$ 3.837.101	\$ 12.335	2021	111,41	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 504.000	30	\$ 3.069.681	\$ 9.868	2021	111,41	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 630.000	30	\$ 3.837.101	\$ 12.335	2021	111,41	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 504.000	30	\$ 3.069.681	\$ 9.868	2021	111,41	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 378.000	30	\$ 2.302.261	\$ 7.401	2021	111,41	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 630.000	30	\$ 3.837.101	\$ 12.335	2021	111,41	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 360.000	30	\$ 2.192.629	\$ 7.049	2021	111,41	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 540.000	30	\$ 2.755.285	\$ 8.858	2021	111,41	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 678.000	28	\$ 3.459.413	\$ 10.380	2021	111,41	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 690.000	30	\$ 3.520.642	\$ 11.318	2021	111,41	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 670.286	30	\$ 2.812.877	\$ 9.043	2021	111,41	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 840.000	28	\$ 3.525.088	\$ 10.577	2021	111,41	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 840.000	30	\$ 3.525.088	\$ 11.332	2021	111,41	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 864.000	30	\$ 3.625.805	\$ 11.656	2021	111,41	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 1.008.000	30	\$ 3.596.495	\$ 11.562	2021	111,41	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 1.020.000	28	\$ 3.639.310	\$ 10.919	2021	111,41	1997	31,23

1-mar-98	31-mar-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 1.020.000	30	\$ 3.639.310	\$ 11.699	2021	111,41	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 578.000	30	\$ 2.062.276	\$ 6.630	2021	111,41	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 1.020.428	30	\$ 3.121.150	\$ 10.034	2021	111,41	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 1.170.000	28	\$ 3.578.641	\$ 10.737	2021	111,41	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 1.170.000	30	\$ 3.578.641	\$ 11.504	2021	111,41	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 919.000	30	\$ 2.810.915	\$ 9.036	2021	111,41	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 919.000	30	\$ 2.573.351	\$ 8.273	2021	111,41	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 1.170.000	30	\$ 3.012.637	\$ 9.685	2021	111,41	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 1.575.000	30	\$ 4.055.473	\$ 13.037	2021	111,41	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 1.350.000	30	\$ 3.476.120	\$ 11.175	2021	111,41	2000	43,27


1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.530.000	30	\$ 3.659.766	\$ 11.765	2021	111,41	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 1.526.000	30	\$ 3.650.198	\$ 11.734	2021	111,41	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.470.000	30	\$ 3.516.246	\$ 11.304	2021	111,41	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.470.000	28	\$ 3.286.436	\$ 9.861	2021	111,41	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 1.470.000	30	\$ 3.286.436	\$ 10.565	2021	111,41	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 1.470.000	30	\$ 3.086.130	\$ 9.921	2021	111,41	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.588.000	28	\$ 3.333.861	\$ 10.003	2021	111,41	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.588.000	30	\$ 3.333.861	\$ 10.718	2021	111,41	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.588.000	30	\$ 3.160.133	\$ 10.159	2021	111,41	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.588.000	28	\$ 3.160.133	\$ 9.482	2021	111,41	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 847.000	30	\$ 1.685.537	\$ 5.419	2021	111,41	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98

1-nov-05	30-nov-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2021	111,41	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 408.000	30	\$ 774.329	\$ 2.489	2021	111,41	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 434.000	30	\$ 788.371	\$ 2.534	2021	111,41	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 461.500	30	\$ 793.162	\$ 2.550	2021	111,41	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 461.500	30	\$ 793.162	\$ 2.550	2021	111,41	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 2.547	2021	111,41	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80

1-sep-09	30-sep-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 2.550	2021	111,41	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 497.000	30	\$ 777.723	\$ 2.500	2021	111,41	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 2.591	2021	111,41	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 535.600	30	\$ 812.364	\$ 2.612	2021	111,41	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 2.613	2021	111,41	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 566.700	30	\$ 828.647	\$ 2.664	2021	111,41	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 567.000	28	\$ 829.086	\$ 2.488	2021	111,41	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 566.700	30	\$ 828.647	\$ 2.664	2021	111,41	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 2.665	2021	111,41	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 567.000	30	\$ 809.375	\$ 2.602	2021	111,41	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 589.500	30	\$ 841.493	\$ 2.705	2021	111,41	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 589.500	30	\$ 841.493	\$ 2.705	2021	111,41	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05

1-jul-13	31-jul-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 2.703	2021	111,41	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 589.500	30	\$ 825.496	\$ 2.654	2021	111,41	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 2.773	2021	111,41	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 616.000	30	\$ 832.167	\$ 2.675	2021	111,41	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 2.797	2021	111,41	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 644.350	30	\$ 815.279	\$ 2.621	2021	111,41	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 2.803	2021	111,41	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 689.455	30	\$ 824.936	\$ 2.652	2021	111,41	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 738.000	28	\$ 883.021	\$ 2.649	2021	111,41	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 738.000	30	\$ 883.021	\$ 2.839	2021	111,41	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 738.000	30	\$ 883.021	\$ 2.839	2021	111,41	2016	93,11

[illegible]

Rama Judicial del Poder Público									
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia									
Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia									
CALCULO IBL ULTIMOS 10 AÑOS									
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL									
				F. INICIAL	1-oct-08	TOTAL DIAS	3654		
				F. FINAL	30-nov-18				
DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-oct-08	31-oct-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 6.505	2021	111,41	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 6.505	2021	111,41	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 461.000	30	\$ 792.303	\$ 6.505	2021	111,41	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 497.000	30	\$ 793.291	\$ 6.513	2021	111,41	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 497.000	30	\$ 777.723	\$ 6.385	2021	111,41	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20

1-nov-10	30-nov-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 515.000	30	\$ 805.890	\$ 6.617	2021	111,41	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 535.600	30	\$ 812.364	\$ 6.670	2021	111,41	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 536.000	30	\$ 812.970	\$ 6.675	2021	111,41	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 566.700	30	\$ 828.647	\$ 6.803	2021	111,41	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 567.000	28	\$ 829.086	\$ 6.353	2021	111,41	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 566.700	30	\$ 828.647	\$ 6.803	2021	111,41	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 567.000	30	\$ 829.086	\$ 6.807	2021	111,41	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 567.000	30	\$ 809.375	\$ 6.645	2021	111,41	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 589.500	30	\$ 841.493	\$ 6.909	2021	111,41	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 589.500	30	\$ 841.493	\$ 6.909	2021	111,41	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 589.000	30	\$ 840.779	\$ 6.903	2021	111,41	2012	78,05

1-ene-14	31-ene-14	\$ 589.500	30	\$ 825.496	\$ 6.777	2021	111,41	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 616.000	30	\$ 862.605	\$ 7.082	2021	111,41	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 616.000	30	\$ 832.167	\$ 6.832	2021	111,41	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 644.000	30	\$ 869.993	\$ 7.143	2021	111,41	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 644.350	30	\$ 815.279	\$ 6.694	2021	111,41	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 689.000	30	\$ 871.773	\$ 7.157	2021	111,41	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 689.455	30	\$ 824.936	\$ 6.773	2021	111,41	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 738.000	28	\$ 883.021	\$ 6.766	2021	111,41	2016	93,11

[illegible]